

Prueba Problema 1

a) Demostrar que $(\forall m \in \mathbb{N}) \quad 5^{2m} + (-1)^{m+1}$ es divisible por 13

Caso base $m=0$ P.d.g. $5^0 + (-1)^{0+1} = 1 + (-1) = 0 \text{ div por } 13$

(0.5) lo cual es verdadero

H.I. Sea $5^{2m} + (-1)^{m+1}$ divisible por 13 algún $m \in \mathbb{N}$

(0.5) es decir $\exists k \in \mathbb{N}$ tal que $5^{2m} + (-1)^{m+1} = 13k$.

Por dem. g': $5^{2(m+1)} + (-1)^{(m+1)+1} = 25 \cdot 5^{2m} - (-1)^{m+1} \text{ div por } 13$

$$\text{Pero } 25 \cdot 5^{2m} - (-1)^{m+1} = 26 \cdot 5^{2m} - \underbrace{(5^{2m} + (-1)^{m+1})}_{\text{H.I.}} = 26 \cdot 5^{2m} - 13k$$

(2.0) Sigue que $5^{2(m+1)} + (-1)^{(m+1)+1} = 13 \underbrace{[2 \cdot 5^{2m} - k]}_{k'} = 13k' \text{ div por } 13$

b) Demostrar que $\forall m \geq 1$

$$\sum_{k=1}^m \frac{1}{k^2} = 1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \dots + \frac{1}{m^2} \geq \frac{3}{2} - \frac{1}{m+1}$$

(0.5) Caso base: $m=1$ Por dem. g' $1 \geq \frac{3}{2} - \frac{1}{1+1} \Leftrightarrow 1 \geq \frac{3}{2} - \frac{1}{2} = 1 \Leftrightarrow \checkmark$

H.I: Sea $1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \dots + \frac{1}{n^2} \geq \frac{3}{2} - \frac{1}{n+1}$ algún $m \in \mathbb{N}, m \geq 1$

(0.5) Por dem. g': $1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \dots + \frac{1}{m^2} + \frac{1}{(m+1)^2} \geq \frac{3}{2} - \frac{1}{m+2}$

En efecto $\underbrace{1 + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{m^2}}_{\text{H.I.}} + \frac{1}{(m+1)^2} \geq \frac{3}{2} - \frac{1}{m+1} + \frac{1}{(m+1)^2} = \frac{3}{2} - \frac{1}{m+1} \left[1 - \frac{1}{m+1} \right]$

(1.0)

$$\stackrel{\text{H.I.}}{\geq} \frac{3}{2} - \frac{1}{m+1} \frac{m+1-1}{m+1} = \frac{3}{2} - \frac{m}{(m+1)^2}$$

Pero $\frac{3}{2} - \frac{m}{(m+1)^2} \geq \frac{3}{2} - \frac{1}{m+2} \Leftrightarrow \frac{m}{(m+1)^2} \leq \frac{1}{m+2} \Leftrightarrow m(m+2) \leq (m+1)^2$

$\Leftrightarrow m^2 + 2m \leq m^2 + 2m + 1 \Leftrightarrow 0 \leq 1 \Leftrightarrow \checkmark$

(1.0) Sigue que $1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \dots + \frac{1}{n^2} + \frac{1}{(n+1)^2} \geq \frac{3}{2} - \frac{1}{n+2}$

Punto Problema 2

a) Se define en \mathbb{R} la relación ψ por

$$x \psi y \Leftrightarrow (\exists n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}) \text{ tal que } y - x = n$$

i) Demostrar que ψ es una relación de orden.

1) ψ es reflexiva: sea $\forall x \in \mathbb{R}$, $x \psi x \Leftrightarrow (\exists n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}) x - x = n$

lo cual es verdadero pues $x - x = 0 = n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$.

(0.5) \rightarrow 2) Antisimétrica: Sean $x, y \in \mathbb{R}$; $x \psi y \wedge y \psi x \Leftrightarrow$

$$\exists m_1, m_2 \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \quad y - x = m_1 \wedge x - y = m_2 \Rightarrow m_1 + m_2 = 0$$

$$(1.0) \rightarrow \text{cm } m_1, m_2 \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \Rightarrow m_1 = m_2 = 0 \Rightarrow x = y \quad (y - x = 0 = x - y)$$

3) Transitiva: Sean $x, y, z \in \mathbb{R}$; $x \psi y \wedge y \psi z \Leftrightarrow \exists m_1, m_2 \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$

$$\text{tales que } y - x = m_1 \wedge z - y = m_2 \Rightarrow z - x = m_1 + m_2 = m_3 \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$$

$$(0.5) \rightarrow \Rightarrow x \psi z$$

ent, ψ es reflexiva, antisimétrica y transitiva, es decir, es rel. de ord.

ii) ψ es solo un orden parcial pues, por ejemplo, si $x \in \mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R}$

$$(1.0) \rightarrow y \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \text{ (irracional)} \quad (x - y) \notin \mathbb{N} \setminus \{0\} \wedge (y - x) \notin \mathbb{N} \setminus \{0\}, \text{ es decir}$$

$$\exists x, y \in \mathbb{R}; \quad x \not\psi y \wedge y \not\psi x \quad (\text{orden Parcial})$$

b) Se define ϕ en \mathbb{R} por $x \phi y \Leftrightarrow (\exists n \in \mathbb{Z}); y - x = n$

i) Dem q' ϕ es relación de equivalencia

$$(0.5) \rightarrow 1) \phi \text{ es reflexiva: } x \phi x \Leftrightarrow x - x = 0 \in \mathbb{Z}$$

$$2) \text{ Simétrica: Sea } x \phi y \Rightarrow (\exists m \in \mathbb{Z}), y - x = m \Rightarrow (\exists m \in \mathbb{Z}) x - y = -m$$

$$(0.7) \rightarrow \text{cm } -m \in \mathbb{Z} \Rightarrow y \phi x$$

$$3) \phi \text{ es Transitiva: Sea } x \phi y \wedge y \phi z \Rightarrow (\exists m_1, m_2 \in \mathbb{Z}) \quad y - x = m_1, z - y = m_2$$

$$(0.8) \rightarrow \Rightarrow (\exists m_1, m_2 \in \mathbb{Z}) \quad z - x = (m_1 + m_2) \in \mathbb{Z} \Rightarrow x \phi z$$

Significa que ϕ es relación de equivalencia.

ii) La clase de equivalencia de $p \in \mathbb{Z}$ es $[p]_\phi = \{x \in \mathbb{R} / x \phi p\} =$

$$(1.0) \rightarrow = \{x \in \mathbb{R} / x - p = n \in \mathbb{Z}\} = \{x \in \mathbb{R} / x = (p + n) \in \mathbb{Z}\} \Rightarrow [p]_\phi = \mathbb{Z}$$